

坚持用党的创新理论凝心铸魂

冯颜利

坚持用党的创新理论凝心铸魂，是党的思想建设的根本任务。习近平总书记强调：“对于我们这样一个世界上最大的马克思主义执政党来说，理论强，才能方向明、人心齐、底气足。”要深刻把握坚持用党的创新理论凝心铸魂的内涵和要求，持续加强全党的理论武装，增强理论自信和战略定力，推动党员干部更加自觉地为实现新时代新征程党的使命任务不懈奋斗。

为新时代党的建设筑牢思想根基、提供精神支撑

思想是行动的先导，理论是实践的指南。心有所凝，则众志成城；魂有所铸，则信念弥坚。坚持用党的创新理论凝心铸魂，内涵丰富、意蕴深远，把新时代党的建设提升到了新的高度。

彰显守正创新、真理引领的科学指向。理论上的先进性是马克思主义政党先进性的重要体现。在《习近平党建文选》第二卷《开辟马克思主义中国化时代化新境界》中，习近平总书记指出：“实践告诉我们，中国共产党为什么能，中国特色社会主义为什么好，归根到底是马克思主义行，是中国化时代化的马克思主义行。”全党凝心铸魂所依靠的党的创新理论最新成果，就是习近平新时代中国特色社会主义思想这一当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义。这一思想坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，以一系列原创性理论成果谱写了马克思主义中国化时代化新篇章。实践充分证明，这一思想深刻回答了新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义，建设什么样的社会主义现代化强国、怎样建设社会主义现代化强国，建设什么样的长期执政的马克思主义政党、怎样建设长期执政的马克思主义政党等重大时代课题，是全面推进强国建设、民族复兴的科学指引。

贯通强基固本、统领全局的战略考量。思想建设是党的基础性建设，

理论上的清醒是政治上坚定的重要保证。在《习近平党建文选》一卷《继续深化党的建设新的伟大工程》，着力把我们党建设好》中，习近平总书记指出：“建设坚强的马克思主义执政党，首先要从理想信念做起。”我们党历来坚持思想建党、理论强党，100多年来正是依靠科学理论的武装，才铸就了坚如磐石理想信念，凝聚起战胜风险挑战的磅礴力量。把坚持用党的创新理论凝心铸魂作为党的思想建设的根本任务，抓住了管党治党、兴党强党的关键，为新时代党的建设筑牢了思想根基，提供了精神支撑。

蕴含统一思想、坚定信仰的重要要求。思想上的高度统一、信仰上的无比处想、劲往一处使；铸魂，就是用党的创新理论坚定理想信念，筑牢共产党人的精神支柱。凝心与铸魂相辅相成、互为支撑。思想统一为信仰坚定提供共识基础，信仰坚定为思想统一提供内在动力，二者统一于党的创新理论武装的全过程。坚持用党的创新理论凝心铸魂，就是要通过这一双重锻造，使全党思想上高度统一、信仰上无比坚定，使我们党成为始终走在时代前列的长期执政的马克思主义政党。

深刻回答马克思主义政党长期执政面临的重大命题

坚持用党的创新理论凝心铸魂，是立足新时代管党治党、兴党强党实践作出的重大论断和重要部署。它以贯通历史与现实的宏阔视野，回答了长期执政的马克思主义政党何以铸魂、何以固本、何以常青的重大命题，蕴含着对马克思主义政党建设规律、共产党执政规律、党的自我革命规律等的深刻洞察。

回答“何以铸魂”的重大命题，把思想建党、理论强党这一马克思主义建党学说的基本原则，提升到铸牢政治灵魂、坚定信仰信念的新高度，深

化对马克思主义政党建设规律的认识。注重从思想上建党，是我们党的优良传统和显著优势。习近平总书记强调：“对马克思主义的信仰，对社会主义和共产主义的信念，是共产党人的政治灵魂”。凝心铸魂之要义，正在于理论武装不以掌握知识为限，而以坚定信仰信念为根本指向。通过学深悟透党的创新理论，把学理上的认同转化为信仰上的坚定，以思想上的收获改造世界观人生观价值观，使科学理论内化为共产党人的政治灵魂。这就深刻揭示了长期执政的马克思主义力量凝聚，最深层的是信仰凝聚，而信仰的坚定要靠理论的清醒来支撑，从而使理论武装由解疑释惑深化为筑军信仰，标注了马克思主义政党思想建设的新高度。

回答“何以固本”的重大命题，把统一思想、统一意志这一执政党建设的内在要求，深化为以理论认同凝聚政治认同的固本之策，深化对共产党执政规律的认识。对长期执政的马克思主义政党而言，统一思想、统一意志是团结奋斗的前提。坚持用党的创新理论凝心铸魂，不仅要求在党内，通过学懂弄通做实党的创新理论，把对科学理论的认同升华为对党的领导 and 中国特色社会主义的政治认同，夯实全党团结统一的思想根基；也要求在党外，推动党的创新理论“飞入寻常百姓家”，用党的理想信念、价值理念感召群众，使党心与民心紧密相连。这就把思想建设从维护党的团结拓展到厚植党的执政根基，揭示了人心凝聚要靠思想引领的道理，标志着我们党对“依靠什么长期执政”这一问题的把握更加自觉、更加深刻。

回答“何以常青”的重大命题，把加强学习、改造思想这一党的建设优良传统，升华为以理论上的清醒和信仰上的坚定推动自我革命，深化对党的自我革命规律的认识。我们党历来有加强学习、改造思想的优良传统，从延安整风运动确立“惩前毖后、治病救人”方针，到新中国成立后开展

整党整风，再到改革开放以来多次开展集中性学习教育，一定意义上说，一部党的历史，就是一部通过学习和改造不断纠错纠偏、自我提高的历史。理论上的清醒，使全党能够以科学理论为指引，明辨是非、检视不足；信仰上的坚定，使全党敢于直面问题、刀刃向内，进而以思想上的正本清源、固本培元，带动政治、组织、作风、纪律等各方面的自我净化、自我完善。这就深刻揭示了思想建设在党的建设中发挥基础性作用的内在机理，为永葆党的先进性纯洁性注入了思想动力。

坚持用党的创新理论凝心铸魂彰显实践伟力

理论的价值在于指导实践，思想的伟力在于破解难题。新时代以来，我们党坚持不懈用党的创新理论凝心铸魂，推动理论武装向理论武器的转化，一系列长期困扰党的建设的难题得到有效破解，充分证明了坚持用党的创新理论凝心铸魂的科学性、真理性。

共产党人的信仰之基更加牢固。曾经，一些党员干部出现了理想信念不坚定、精神上“缺钙”等问题，究其根源在于思想上不清醒、理论上不扎实。新时代以来，我们党坚持用党的创新理论凝心铸魂，深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，通过党内集中教育、党委（党组）理论学习中心组学习、干部教育培训等多种途径，引导广大党员干部深刻领悟新时代党的创新理论的真理力量和实践伟力，广大党员干部对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对实现中华民族伟大复兴的信心更加坚定，管党治党、兴党强党的思想根基愈发牢固。

全党团结奋斗的思想根基更加坚实。如何让全党在思想上“对齐”、行动上“合拍”，始终是大党治理面临的重大课题。新时代以来，我们党要求党员干部在学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想上下功夫，推动理论武装向广度拓展、向深度推进，覆盖各层级党组织、贯通

各领域党员干部。在持续深化的学习中，全党对这一思想的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同不断增进。思想上的统一转化为行动上的一致，为党凝聚亿万人民团结奋斗提供了坚实思想保证。

理论指导实践、推动工作的成效更加显著。理论学习的难点，不仅在于“学”，更在于“用”。过去，一些地方和部门不同程度存在学而不深、学用脱节现象。新时代以来，我们党坚持学用结合、以学促干，把学习贯彻党的创新理论同推动事业发展紧密贯通。从党史学习教育部署开展“我为群众办实事”实践活动，到学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育鲜明提出“以学铸魂、以学增智、以学正风、以学促干”，再到树立和践行正确政绩观学习教育坚持学查改一体推进，学习教育成效不断转化为为民造福的实际行动。广大党员干部运用党的创新理论破解发展难题的能力显著增强，党的创新理论的实践伟力不断彰显。

不断推动理论武装往深里走、往实里走、往心里走

习近平总书记强调：“要坚持不懈用马克思主义中国化最新成果武装头脑、凝心聚魂，坚定全党马克思主义学风，坚持问题导向、实践导向，推动党员干部把理论学习同本地区本部门本单位的中心工作贯通起来，在学思践悟中找思路、找方法、找答案。把理论学习中心、县级融媒体中心等阵地，善用短视频、微宣讲等群众喜闻乐见的形式，多用群众听得懂、听得进的语言把“大道理”讲活讲透。”

着力促进学思用贯通、知信行统一，把凝心铸魂成效转化为干事创业实效。大力弘扬理论联系实际的马克思主义学风，坚持问题导向、实践导向，推动党员干部把理论学习同本地区本部门本单位的中心工作贯通起来，在学思践悟中找思路、找方法、找答案。把理论学习中心、县级融媒体中心等阵地，善用短视频、微宣讲等群众喜闻乐见的形式，多用群众听得懂、听得进的语言把“大道理”讲活讲透。

坚持不懈用党的创新理论武装全党，在真学真懂真信真用上持续用力。推动党员干部在真学真懂上下功夫，坚持读原著、学原文、悟原理，做到全面系统学、及时跟进学、深入思考学、联系实际学，深刻领悟习近平新时代中国特色社会主义思想的道理学理哲理，不断增强学习的系统性、深入性；在真信上下功夫，在学深悟透中感悟思想伟力、感受真理味

皖北地处中原文化与淮夷文化交汇区。在长期的营造实践中，其古建筑群形成了堂屋瓦舍、过底合院等具备鲜明地域识别特征的空间形制与构造语言。随着城镇化进程加快，这类传统建筑的存续环境发生改变，部分构件与营造技艺面临传承断层。同时，数字信息技术的广泛普及为传统建筑文化的记录、解析与再生提供了新途径。三维扫描等手段逐步进入建筑遗产研究范畴，使原本依附于物理实体的地域基因，转化为可操作、可调用的设计资源。在此背景下，如何借助数智手段挖掘皖北古建筑的的空间、符号与材质价值，并将其转化为适应现代生活需求的设计语言，成为地域建筑文化传承研究亟待回应的重要课题。

一、皖北古建筑价值的数字化挖掘路径

正房居中、厢房对称的布局，承载着长幼有序的伦理观念。皖北民居以堂屋为核心，以合院为环境，形成了这一空间逻辑。借助空间句法等方式，梳理院落进深与面阔、天井开口面积之间的比例关系，可将经验传承的营造法则转化为量化的数据参数。在装饰符号方面，木雕、砖雕与门楣纹样可依据几何图元、构成骨架及附属纹样进行拆解与分类建库，使其在脱离原始建筑载体后，依然保持辨识度。在材质工艺方面，下段用砖防潮、中段以土坯承重、上端以青砖收顶的三段式砌筑做法，体现了因地制宜的营造智慧。基于此，对其肌理与光影效果进行参数化记录，为传统材质在现代空间中的还原提供了依据。

二、皖北古建筑价值的现代设计转化策略

屋顶硬山陡斜与墙体三段砌筑的形制特征，可被提炼为可操控的形态变量。设计师据此调整构件比例与组合关系，使传统语汇契合现代空间的功能需求。场景化呈现则通过三维模型与现代室内界面的叠加来实现，传统建筑的层次与氛围得以在有限空间中被感知。在具体实践中，安徽安徽张承宏设计团队修复涡阳辉山村参课长小院，恢复合院格局并融入夯土墙体，用于展示红色文化；亳州北关历史街区在改造中保留青砖灰瓦外观，局部运用节能玻璃与轻质结构，同样践行了传统与现代协同共生的设计理念。修复、整改、重建相结合的在地化方式，使传统民居从静态遗存逐渐转变为承载居住、文旅功能的活态载体。

三、结语

数智时代的技术手段为皖北古建筑价值的系统挖掘与设计转化提供了新的方法框架。借助对空间形制、装饰符号、材质工艺的数字化解析，皖北古建筑蕴含的营造逻辑，得以从具体实体中提炼出具有普遍适用性的设计资源。在此基础上，结合参数化转译、场景化呈现与在地化实践，这些资源可进一步转化为适配现代空间需求的具体设计成果。价值挖掘与设计转化，共同构成了地域建筑文化当代传承的完整链条：前者为后者提供依据，后者让前者落地生根。这一研究路径，也为其他区域传统建筑文化的保护与活化提供了有益参考。

【作者系蚌埠学院艺术设计学院副教授；本文系2024年度安徽省高校科学研究重点项目“数智时代皖北地区古建筑文化传承与设计转化研究”（项目编号：2024AH052811）】

高校辩论赛对医学生实践智慧的培养价值

高千理

亚里士多德将实践智慧界定为“一种同善恶相关的、合乎逻各斯的、求真的实践品质”，与技术性知识的可编码化、可传授性不同，实践智慧主要生成于具体的经验积累与反思。对于现代医学教育而言，医学生不仅需要掌握医学知识、专业技术，在其临床实践中，也需要作出“合乎于善”的恰当判断。可以说，医学实践对象的特殊性、临床情境的复杂性，使得实践智慧成为医学生专业成长不可或缺的能力。

一、医学教育中实践智慧的培养之困

在亚里士多德看来，年轻人很难具备实践智慧，因为实践智慧总是与具体事物相关的，其生成需要时间与经验。换言之，其非编码性的特点决定了它无法像解剖学知识或临床操作规范那样被直接“传授”与“复制”。然而，现代医学教育体系的底层逻辑恰恰建立在科学主义与技术理性之上，这种将医学视为一门以证据和规程为基础的精密技术的取向，与实践智慧的生成规律存在结构性的错位。

具体而言，医学教育的课程体系与评价体系高度依赖可量化、可编码的指标，强调的是知识的准确性与操作的规范性。在这种模式下，医学生习惯了在试卷上寻找“唯一正确答案”，却很少被要求面对一个没有标准解的真实困境并作出判断。实践智慧所要求的情境理解、价值权衡与关系协调，因其难以被标准化测量而长期处于课程体系边缘。当一种能力无法被评价，它在资源配置与教学安排中就难以获得应有的重视，这种“评价盲区”使得实践智慧的培养始终停留在理念倡导层面，难以转化为具体的教学目标。

而在医学伦理教育中，伦理知识进入课堂必须具备“可传授性”，这要求其内容被抽象化、符号化为若干普遍原则——自主、不伤害、行善、公正，并以定义、条目与案例分

析框架的形式被“讲授”给学生。然而，实践智慧恰恰无法还原为原则的集合。学生即便熟记伦理原则，掌握的也只是“原则是什么”的命题性知识，却未习得在具体情境中“应启用何种原则、如何权衡”的实践能力。

更进一步来说，现代医院的高负荷运转使临床带教不得不追求效率，进一步压缩实践智慧的生长空间。一方面，如何与患者沟通、体察并共情他人情感等不确定人际敏感度与情境理解力的能力，因其内隐性与非编码性而难以直接传授；另一方面，在医患矛盾频发的背景下，临床决策的首要考量往往从“什么是对患者最恰当的行动”退化为“如何最大限度降低职业风险”。当“不犯错”成为最高准则，实践智慧所要求的“在不确定中作出审慎判断”的勇气与技艺便难以生长。

二、高校辩论赛对医学生实践智慧培养的价值

我国现代高校辩论活动发轫于20世纪80年代中后期，目前全国超九成高校已常态化开设辩论社团与辩论赛事。近年来，部分高校更是立足专业特色，围绕医学类主题，开展了相关辩论活动的实践与探索，辩题覆盖知情同意、安宁疗护、AI辅助诊疗、公共卫生资源分配等临床真实困境。针对前文医学教育中培养实践智慧的结构性困境，辩论赛凭借其情境性、对抗性、对话性，成为培育医学生实践智慧的重要途径。

首先，辩论是以说服为核心的语言实践活动，它使抽象的原则回到具体的情境，培养学生的情境判断能力。亚里士多德指出，实践智慧“不只是关心普遍，还必须认识个别”，因为实践及其对象始终是具体的。比如“救命手术需患者知情同意才能做，应坦诚告知，还是善意隐瞒？”这一辩题中，患者的知

情权是双方的普遍共识，但面对一个因恐惧而可能放弃治疗的患者究竟应该如何告知、何时告知以及告知到何种程度，则构成了双方讨论的核心。在辩论中，普遍化的伦理原则必须放置在具体的情境中去理解，推动医学生由“知道伦理原则”向“如何运用伦理原则”的转变。

其次，辩论的对抗性，使单一立场接受持续质询，培养学生审慎的权衡能力。在医学实践中，患者自主、生命救治、家庭伦理、公平正义等价值往往并非彼此协调，而是处于复杂的张力之中。而实践智慧则是在多重合理诉求中做出恰当判断的能力。辩论强制设置正反立场，使学生既要论证自己的观点，又必须面对对方的反驳，从而打破单一立场所形成的认知封闭。学生在“提出判断—遭遇质询—发现局限—重新权衡”的过程中，逐渐意识到任何判断都有其适用边界。在辩论的过程中，不是让学生陷入“各有道理”的相对主义，而是使其认识到，真正的实践判断必须经过多重价值的比较、权衡与取舍，最终形成“此时此地何者更为恰当”的审慎决断。

最后，辩论的对话性，使观点竞争走向关系协调，培养学生的反思能力。在现实的医疗实践中，无论是医患沟通、多学科会诊还是临终决策，其最终目标从来不是“说服对方”，而是在不同主体的诉求之间达成可接受的行动方案。辩论赛虽然以观点交锋为外在形式，但其深层价值恰恰在于通过理性对话、辩驳与反思，推动不同价值立场之间的相互理解，进而在对抗中孕育共识。因此，医学生参与辩论赛，不应仅以持方获胜为终点，更重要的是通过这一语言实践对自身的判断前提进行反思性审视。这种“在对抗中保持对话、在反思中寻求共识”的体验，为未来临床实践中处理医患关系、协调多学科分歧、参与临终决策提供了重要的预演。

三、结语

高校辩论赛为医学生实践智慧的生成提供了必要的实践场域，推动高校辩论赛对医学生实践智慧的培养，不仅需要辩论赛的形式，也有赖于规范性的教育设计。首先，辩题应立足医学实践并回应时代发展，辩论只有进入真实而不断变化的医学问题，才能避免成为脱离实践的语言竞技。其次，辩题应具有合理性 与价值张力。正反双方均应具有现实依据和合理的价值诉求，避免通过预设明显强弱立场制造“伪冲突”，使辩论真正成为多种合理诉求之间的判断训练。再次，对辩论的评价，应对学生临场的语言实践保持必要的开放性。医学实践中的判断并非总能以预设的标准答案呈现，学生在压力情境下即时生成、修正甚至不够成熟的表达，本身就是实践判断的预演；教育评价应当鼓励这种“临场性”，而非以标准化答案过度规训。最后，应形成常态化、制度化的教育支持。除校园辩论赛外，还可将辩论嵌入医学伦理学等课程，使其由阶段性的竞赛活动转化为持续性的实践智慧培养机制。

同时，必须看到辩论始终具有自身边界。它能够模拟拟断，却无法替代真实行动；能够呈现价值冲突，却无法承担临床决策的真实后果。因此，医学教育不能将实践智慧的培养寄托于某一单一的实践形式，而应将辩论与临床见习、伦理案例研讨、医患沟通训练等实践活动结合起来，使医学生既具备精湛的医学技术，也能够对如何成为一个“好医生”有更加深入的理解。

【作者系吉林医药学院马克思主义学院助教，河海大学马克思主义学院2024级博士在读；本文系2023年吉林医药学院思想政治理论研究专项“‘辩论’在医学院校园文化中的实践与挑战——以吉林医药学院为例”（项目编号：KY2023SZ08）】

数智时代皖北古建筑的价值挖掘与设计转化研究

李文师