

# 捍卫历史真相就是捍卫和平

——写在《波茨坦公告》发表69周年之际

□新华社记者 熊争艳 李志晖

69年前的7月26日,德国柏林近郊波茨坦,一份奠定战后国际秩序的重要文件诞生:中、美、英三国发表《中美英三国促令日本投降之波茨坦公告》。

今天是《波茨坦公告》发表69周年,抚今追昔,这些凝结着人类反法西斯战争最直接、最重要胜利果实的铮铮宣言,依然闪耀着正义和公理的光芒,代表人类文明的发展潮流。

在地区格局风云变幻的当今,维护《波茨坦公告》等国际文件确定的历史正义,捍卫来之不易的世界反法西斯战争重要成果,意义深远而重大。

## 颠覆战后国际秩序的企图不会得逞

26日,当爱好和平的人们,在世界各地以各自方式重温《波茨坦公告》之时,来自十多个国家的近200名国际问题专家齐聚北京,参加社科院和军科院主办的国际学术研讨会。

《波茨坦公告》共13条,其主要内容是声明三国在战胜纳粹德国后一起致力于战胜日本,重申1943年《开罗宣言》精神,规定“《开罗宣言》之条件必将实施,而日本之主权必将限于本州、北海道、九州、四国及吾人所决定之其他小岛。”1945年8月15日,日本天皇宣布接受《波茨坦公告》。

中外专家认为,从《开罗宣言》到《波茨坦公告》,二战后期的一系列重要文件明确提出了对日本等战败国的处理决定,确立了战后国际秩序安排,决定了战后世界和平与发展的主流。

军科院副研究员周小宁说,二战期间反法西斯盟国颁布的《波茨坦公告》等文件,既是反法西斯盟国结束战争、缔造战后和平的政策宣示,也为法西斯轴心国多次公开承认。

## 《波茨坦公告》是钓鱼岛归属中国的重要依据

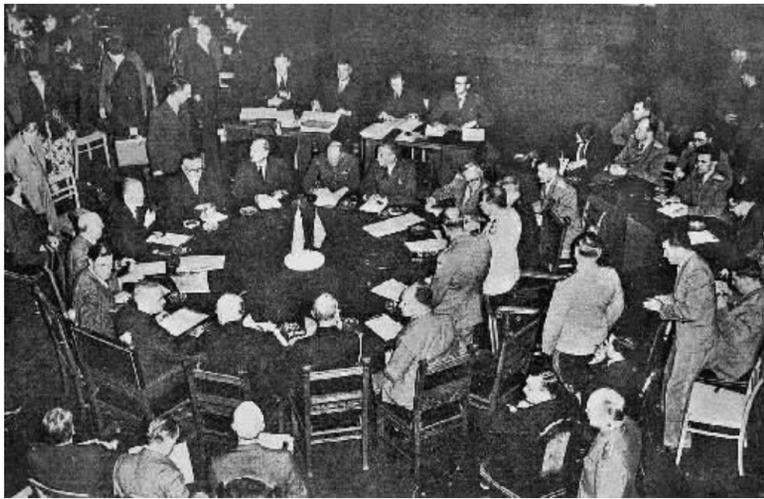
《波茨坦公告》在日本被视为“战后日本的原点”。《波茨坦公告》的日语官方译本由日本外务省翻译完成后,编入该省发行的《日本外交文书》。

今天,在位于日本国会附近的国会国立图书馆的宪政资料室,任何登记读者都可以查阅原本的缩微胶卷资料。

但《波茨坦公告》和《开罗宣言》等文件长期被日本右翼势力仇视。“日本右翼势力之所以仇视这些文件,是因为《开罗宣言》中的实质性内容为《波茨坦公告》完整继承,并在盟军战后对日本实施占领初期得到体现。”社科院日本所研究员高洪说。

《开罗宣言》规定,日本所窃取于中国之领土,例如东北四省、台湾、澎湖群岛等,归还中国;其他日本以武力或贪欲所攫取之土地,亦务将日本驱逐出境。

2012年9月,日本右翼以实际行动对抗《开罗宣言》:悍然对中国领土钓鱼岛非法实施所谓“国有化”,并一再挑衅中国对钓鱼岛主权。“这是对《开罗宣言》、《波茨坦公告》等战后



1945年7月17日至8月2日,波茨坦会议在德国举行,商讨德国投降后的有关问题,并发表了敦促日本法西斯投降的《波茨坦公告》。

重要国际文件法律效力的公开质疑、否定和公然违背,也是对战后国际秩序安排的公然藐视、蓄意挑衅。”外交学院教授周永生说。

毋庸置疑的是,中国人民捍卫国家领土主权以及维护世界和平的决心始终没有动摇。中

国政府在多个层面采取有力措施进行反制,沉重打击日本政府侵犯我领土主权的企图。

专家认为,对于中国而言,《开罗宣言》、《波茨坦公告》等重要文件从国际法上确认了台湾及包括钓鱼岛在内的附属岛屿是中国神圣领

土,是我国维护钓鱼岛主权的国际法依据。

## 警惕日本军国主义复活

当铭记历史、维护和平已成世界主流之时,安倍政府在政治右倾化道路上越走越远,引起中外学者批评。

中国社科院副院长李培林说,一些国家的执政者热衷挑动极端民族主义,煽动仇恨、对立和争端,值得全世界密切关注。

中国社会科学院近代史研究所研究员步平说,历史问题已成为这些年影响中日关系发展的重要障碍之一。部分日本政治家在设法改变战后国际秩序的基本格局,改变战后日本和平道路的基本走向,因此导致当前中日关系的紧张。

日本克劳塞维茨学会教授中山敏雄说:“安倍当前所作之正在使日本走上危害国家安宁、颠覆社稷的道路。这是一条逆世界、时代潮流的不归路。”

东京女子大学教授黑泽文贵指出,“冷战”结束后的日本类似于一次大战和二次大战之间的日本,对于应该构建何种新秩序,为政者、知识分子、国民并没有一致的看法。正是这种迷茫,为日本右翼势力篡改历史提供了空间。

高洪说,安倍政府不断美化侵略战争历史,试图将日本引向强化军队、能够战争的道路,应该引起高度警惕。捍卫历史真相就是捍卫和平。

“当我们面对一个不断歪曲历史事实、颠倒历史是非的少数外国政客时,尤其如此。”

(新华社北京7月26日电)

# 日本窃取钓鱼岛 《波茨坦公告》勒令其归还中国

□新华社记者 刘华

7月26日是中、美、英三国发表促令日本投降的《波茨坦公告》69周年。《波茨坦公告》连同1943年中、美、英发表的《开罗宣言》等国际法律文件,构成了日本必须归还中国钓鱼岛的国际法基础。

对此,日本政府在1945年发表的《日本投降书》中明确接受,并在1972年《中日联合声明》等一系列重要文件承诺坚持这一立场。

钓鱼岛及其附属岛屿是中国领土不可分割的一部分。无论从历史、地理还是从法理的角度来看,钓鱼岛都是中国的固有领土,中国对其拥有无可争辩的主权。

1895年4月17日,清朝由于在甲午战争中战败,被迫与日本签署不平等的《马关条约》,割让“台湾全岛及所有附属各岛屿”。钓鱼岛等作为台湾“附属岛屿”一并被割让给日本。

1941年12月,中国政府正式对日宣战,宣布废除中日之间的一切条约。《马关条约》理所当然作废。

1943年12月,在世界反法西斯战争胜利曙光初露之时,中、美、英三国发表《开罗宣言》。宣言明文规定,“日本所窃取于中国之领土,例如东北四省、台湾、澎湖群岛等,归还中华民国。其他日本以武力或贪欲所攫取之土地,亦务将日本驱逐出境。”

1945年7月,中、美、英三国发表对日最后通牒式公告《波茨坦公告》。公告第八条规定:“《开罗宣言》之条件必将实施,而日本之主权必将限于本州、北海道、九州、四国及吾人所决定之其他小岛。”

1945年9月2日,日本政府在《日本投降书》中明确接受《波茨坦公告》,并承诺忠诚履行《波茨坦公告》各项规定。

1946年1月29日,《盟军最高司令部训令第677号》明确规定了日本施政权所包括的范围是“日本的四个主要岛屿(北海道、本州、九州、四国)及包括对马诸岛、北纬30°以北的琉球诸岛的约1000个邻近小岛”,而钓鱼岛及其附属岛屿则位于北纬25°40'—26°00'之间。

1945年10月25日,中国战区台湾省对日受降典礼在台北举行,中国政府正式收复台湾。其中自然包括钓鱼岛及其附属岛屿。

1972年9月29日,日本政府在《中日联合声明》中郑重承诺,充分理解和尊重中方关于台湾是中国不可分割一部分的立场,并坚持《波茨坦公告》第八条的立场。

无论从地理上还是从中国历史管辖实践看,钓鱼岛一直是中国台湾岛的附属岛屿。120年前,日本通过甲午战争窃取了钓鱼岛。

第二次世界大战后,根据《开罗宣言》和《波茨坦公告》等国际法律文件,日本必须无条件归还其窃取的所有中国领土。上述文件还对日本领土范围作了明确规定,其中根本不包括钓鱼岛。

近些年来,日本试图非法占有钓鱼岛,实质是对《开罗宣言》和《波茨坦公告》等法律文件所确立的战后国际秩序的挑战,严重违背了日本应承担的国际法义务。

(新华社北京7月26日电)

# 三问民营银行获准筹建

□新华社记者 李廷霞 刘铮 吴雨

千呼万唤中,首批三家试点民营银行25日终于获准筹建,海内外高度关注中国银行业乃至中国实体经济发展的这一标志性事件。

新生事物承载着希望,也会面对疑虑。民营银行将给中国金融业、小微企业和百姓带来怎样影响?在缓解小微企业融资难、保证存款安全方面能否交出满意答卷?

## 一问:小微企业融资难能缓解吗?

人们之所以对民营银行寄予厚望,在于希望借发展民营银行这一改革创新,缓解小微企业融资困境,为实体经济“输血供血”。

三家获批的民营银行,除天津金城定位为公业务外,深圳前海微众银行的定位是个人消费者和小微企业,温州民商银行定位于小微企业、个体工商户、小区居民、县城“三农”。

交通银行首席经济学家连平认为,后两家民营银行明确定位是零售银行,将成为缓解小微企业融资难的重要途径。

“民营银行多是中小银行,服务小微企业‘门当户对’。”中央财经大学中国银行业研究中心主任郭田勇说,此次民营银行发起人大部分本身就是民营企业,更了解小微企业需求。其实大客户已经被大银行瓜分殆尽,后来的民营银行一定会紧紧抓住小微企业作为经营核心。

可以预见,民营银行未来可能将成为服务小微企业的主力军。但首批试点的民营银行仅5家,目前获准筹建的仅3家,短期内小微企业融资难难以根本扭转。

“民营银行不仅数量上要更多,区域上也要均衡。”中国国际经济交流中心咨询研究部副部长王军说,目前获批的民营银行数量太少,而且主要集中在东部,其实中西部地区更需要资金。

中国银监会监管二部主任杨丽萍表示,目前正在研究论证扩大试点,尤其对中西部金融薄弱地区加强指导和辅导。将适时推进扩大试点,进一步调动民间资本进入银行业的积极性。

## 二问:民营银行如何与大型银行竞争?

其实中国民营银行早在1996年就有了第一家,但此后鲜有新的进展,银行业国有资本长期处于主导地位。这种业态并非市场竞争的结果。

“三家民营银行获准筹建,在放开准入上迈出了可喜的一步,对引入更多市场主体进入银

行业具有标志性意义。”王军说。面对实力雄厚、信誉良好的国有大型银行,民营银行如何争得一席之地?差异化经营不仅是未来民营银行生存之道,也可以由此为突破,激活国内银行业新一轮市场竞争。

“我们希望不同金融机构确定特色发展战略,不鼓励所有机构追求大而全。”杨丽萍表示,这三家民营银行的定位既考虑了所在区域的市场需求,又密切结合了股东特色和优势。这既是允许设立民营银行的初衷,也是民营银行适应激烈市场竞争的必然选择。

郭田勇认为,此次民营银行发起人有互联网企业,必然会带来互联网金融方面的新理念和做法,相信民营银行在金融领域会形成“鲶鱼”效应,为金融业发展创新带来新思路。

不过,对民营银行的发展也不能盲目乐观。北京师范大学金融研究中心主任钟伟表示,国有大行的存款优势使其资金成本相对较低,民营银行无法与之相比,对其竞争力会有所影响。但民营银行可以在服务流程、服务质量等方面挖掘自身优势。

## 三问:百姓存款安全能保障吗?

如果您身边有一家民营银行,会把钱存在那里吗?百姓多少会存在一些疑虑。

“去民营银行存款,我可能要考虑考虑。没有国家担保,我是不敢存的。”在北京一家事业

单位工作的小刘说。“即使利率高,也不敢轻易冒这个险。先看再看。”

按银监会要求,民营银行拿到批文后有6个月筹建期,如果没有完成可申请一次延期最长3个月。也就是说,最多9个月后民营银行就可以正式开业和顾客见面了。

“三家民营银行发起人在出资之外自愿承担了很多责任,确定了风险自担的有关安排。比如,发起人自愿承诺,在尚未建立存款保险制度情况下,如果银行出现破产清算,且资金不足以偿付,将以企业净资产或实际控制人净资产,对存款人存款给予全额或部分赔付。”

钟伟认为,此次筹建的民营银行是银监会精挑细选,优中选优的,无论从发起人和股东的资产状况,还是风险控制制度都不错,出问题的风险较低。“但以后随着民营银行设立进一步放宽,可能问题会逐步浮现。”

“存款保险制度预计年内出台,将在很大程度上化解百姓担忧。”郭田勇指出。

## 评论

# 让更多“鲶鱼”激活一池春水

□新华社记者 刘铮 苏雪燕

期待已久的民营银行试点25日有了新突破:首批三家试点民营银行获银监会批准筹建。人们希望,让更多“鲶鱼”激活金融一池春水。

从天量货币信贷数据看,中国经济“不差钱”。但从民营企业、小微企业的实际境遇看,实体经济之“渴”仍未得到有效缓解。究其根源,在于中国银行业以大银行、国有银行为主要的结构,在于体制机制原因。

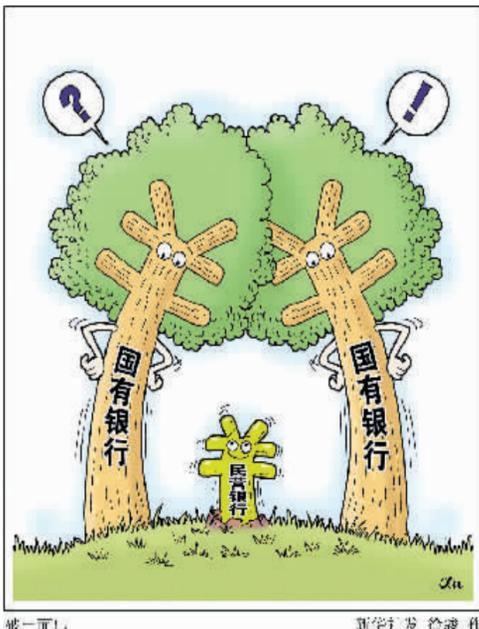
要想真正激活金融一池春水,就得用改革的办法,引入更多民营银行“鲶鱼”。虽然之前中国也有一家民营银行,但毕竟孤掌难鸣。这次三家试点民营银行获批准筹建,不仅将增加金融供给,而且将以更加灵活多样的经营方式,促进金融市场的充分竞争,激活原有的银行体系改善对实体经济的服务,促进金融和实体经济良性循环。

要想真正激活金融一池春水,更重要的是让民营银行不断发展壮大,成为中国银行体系的重要组成部分。大银行有大银行的特点和经营模式,一味指望大银行为小微企业提供贴身服务肯

定存在一定困难。民营银行多为中小银行,为小微企业和区域经济服务更加量体裁身。如果有大量民营中小银行,小微企业融资难将大大缓解。

以中国之大,中国经济之规模,几家民营银行远远不够。万事开头难,有了好的开头,人们有理由期待,在加强监管的前提下,中国能够有数量更多、经营模式更加差异化的民营银行,让金融真正成为一池春水,更好地浇灌小微企业、“三农”等实体经济之树,为中国经济转型升级提供新动力。

(新华社北京7月25日电)



据杨丽萍透露,银监会正在研究起草民营银行监管指引,由专门机构、人员对试点银行进行监管,尤其是加强对民营银行关联交易的监管,比如鼓励股东自愿放弃从本行获得贷款的权利。

(新华社北京7月25日电)

□新华社记者 乌梦达 袁汝婷 欧向丘

退休金到底会不会“缩水”?先改事业单位,公务员呢?这么一大笔社保经费,谁来买单?自国务院《事业单位人事管理条例》7月正式实施以来,处于改革“临界点”的人们,更加关心这些问题,近日还有一些事业单位人员“提前退休”的消息传出。

人力资源和社会保障部新闻发言人李志25日接受新华社记者采访时表示,“一些事业单位工作人员特别是临近退休的人员,咨询了解相关政策情况,是对自身权益关切的正常反映。”

“提前退休”现象:确有发生,但人社部发言人认为并未发生“提前退休潮”

西部某市事业单位56岁的正处级干部,离正式退休还有4年。今年6月,他提前调到市政协担任常委职务,并对此颇感欣慰。“事业单位马上改革了,退休金如何还不知道,能在公务员岗位退,心里有底啊。”

内蒙古52岁的特级教师刘某也萌生去意。工龄30年,已达到提前退休的条件,如果现在退,每月可拿现有收入的90%约4500元,“如果和企业‘并轨’,可能每个月只有2000多元,落差太大。”

国家行政学院教授竹立家告诉记者,他在青海省调研时发现,一些基层医院的资深医生已提前退休,医疗水平大打折扣。“他们担心将来退休金会低很多,不如抢搭‘最后一班车’。”

“先拿事业单位‘开刀’,公务员呢?”一位51岁的教育系统事业编制职工表示,以前都在一个财政锅里吃饭,现在公务员还捧着金饭碗,我们连铁饭碗都没了,以教科文卫为主的事业单位向社会提供公共服务,大多不能直接产生经济效益,本身就比较清贫。“以后待遇会更好吗?为什么要拿事业单位‘开刀’?公务员还并不并不?这三个问题不回答,很多人会感到不公平。”

人力资源和社会保障部新闻发言人李志25日接受记者采访时表示,据他掌握的信息,目前并未发生“提前退休潮”。人社部将进一步听取各方意见建议,加强政策解读,回应社会关切。

## “提前退休”背后 诸多疑问待解

国家行政学院教授汪玉凯认为,事业单位改革“目前只是原则性规定,还有很多关键信息和时间表、路线图并未涉及,预期的不明朗和信息的不对称导致社会上形成了误导和心理波动。”

记者调查发现,“提前退休”的背后,其实是诸多疑问待解:

### ——退休金会不会“缩水”?

“提前退休”呼声高企,最大的担忧是收入和养老金可能出现大幅下滑。目前事业单位的退休金为工资的80%—90%,企业只有50%左右。财政部财政科学研究所数据显示,2013年事业单位人员退休金约为3400元,而城镇职工养老保险只有1900元。两者间的巨大落差让很多人“心里没底”。

“到底怎么改,谁都不清楚。”湖南省委党校公共管理教研部主任王学杰表示,政府应该要做好信息发布,“关键问题要对改革对象说清楚,以防过度解读、猜测和谣传。”

### ——改革如何保障公平?

目前,事业单位和公务员群体的养老金存在不小的差距。财政部财政科学研究所数据显示,2013年机关公务员退休人员养老金平均水平约为4000元,而事业单位约为3400元。

竹立家表示,在欧美国家,教育、医疗、科技等公共服务行业的收入和保障水平要比一般公务行政人员高,本国却出现了倒挂。“被改革对象当先锋,改革设计者本身却停滞,难免有意见和质疑。”

湖南省委党校公共管理教研部主任王学杰认为,应当同步推行机关、事业单位养老保险制度改革,才会消除不公现象。“面对改革,公务员不能搞特殊化。”

### ——改革谁来“买单”?

有研究测算,如果对事业单位养老保险进行补缴,涉及总量将达数万亿。这么大一笔钱,谁来买单?是中央财政,地方财政,还是事业单位及个人?

清华大学公共管理学院教授燕绥说,教育、医疗等事业单位向社会提供重要公共服务,要防止这些机构因为承担大量养老金支出而抬高基本公共服务的价格。“如果改革成本转嫁到老百姓身上,加剧‘上学贵’‘看病贵’,就失去了本来的意义。”

### 避免“悬崖式改革” 平稳过渡是关键

人社部参与事业单位改革的有关专家向记者披露:肯定不会出现一刀切的“悬崖式改革”,接下来改革推进的关键就是平稳推进,减少阵痛。

李志表示,“并轨”的说法不够准确,“并不是说把这个制度并到那个制度里面,总的方向是各类群体实行大体相同的基本制度模式。”

此外,李志介绍,企业养老保险制度改革时,对职工过去参加工作而没有实际缴费的年限,做视同缴费年限处理,“这个可以作为机关事业单位养老保险制度改革解决同类问题的一个思路。”

据人社部统计,2013年全国养老保险资金结余4000多亿元,但已有省份出现入不敷出。有专家担忧,数千万人视同缴纳的“空账”,尽管可解燃眉之急,但会加剧养老金压力,后续仍需精确计算。

湖南张家界市社会保障管理局相关负责人告诉记者,从基层执行层面而言,政策如要“落地”,新、老办法不宜起伏过大,“不能‘一刀切’,也不能‘断档’。”

汪玉凯建议,有关部门应该做好相关改革政策及配套政策的宣传和落实工作,充分尊重被改革者的知情权,听取被改革者的意见,避免改革牵涉的相关利益方对改革政策产生误解,导致改革风险增加,影响改革的进度。

(新华社北京7月25日电)