

# 以信仰之旗凝聚青春力量

张 铁

一个政党要赢得未来，就一定要赢得青年。

走过90年，中国共产党依然焕发青春的朝气。8000多万党员中，35岁以下的年轻人占到1/4。胡锦涛同志“七一”重要讲话中，也强调了这样的“青年特质”：我们的队伍里始终活跃着充满崇高理想、充满奋斗激情的青年人，这是我们党历经90年风雨而依然保持蓬勃生机的一个重要保证。”

我们党从成立之日起，就始终代表广大青年、赢得广大青年、依靠广大青年。

“延安的城门成天开着，成天有从各个方向走来的青年，背着行李，燃烧着希望，走进这城门。”抗日战争初期，诗人何其芳这样描述延安对青年磁石般的引力。全面抗战初期的两年，奔赴延安的青年多达4万余人。

“到农村放飞梦想，靠奋斗实现价值。把人民当作根本，以奉献锤炼品格。”2008年，首届“中国十佳大学生村官”这样倡议同学们把青春奉献给广袤田野。到目前，农村已迎来20多万名大学生“村官”。

到延安去、到解放区去，支援边疆、志愿服务……革命、建设和改革年代，一代代青年聚拢在共同的旗帜下。历史背景不同，人生经历各异，现实选择却如此一致，正因青年是时代的晴雨表，总能感受进步的脉动、向前的浪涌，总能向着未来的曙光、时代的潮头而去。

当代青年成长的背景，是中国社会的急剧变革。从城市化的“前锋”到信息化的“主力”，他们有更开阔的视野、更独立的思想、更自信的心态。马克思说，“一个时代的精神是

青年代表的精神，一个时代的性格是青春代表的性格。”青年的选择，同样能代表我们这个时代的性格：教育部对140所高校2.5万名大学生的调查显示，近八成有入党意愿。这样的选择是因为他们坚信：个人的命运与国家的命运，从来就是一个共同体。

正如《钢铁是怎样炼成的》中的名言，每个人都会追问人生的终极价值，要“不因虚度年华而悔恨，不因碌碌无为而羞耻”，就要把自己献给“最壮丽的事业”。跳出一时一事、一人一地的局限，用更大的尺度来考量生命的质量，用更广的视野来观照人生的价值，每个年轻人都会毫不犹豫地选择为国家、为民族、为人民奋斗。而这，不正是我们党从诞生之日起就勇敢承担起的使命吗？

青年的选择，是对党的信任，也是对党的

鞭策。当前，我们正行进在“历史的三峡”，面对世所罕见的复杂局面、前所未有的风险考验，只有勇敢革除自身弊病，防止“四大危险”的侵蚀，才能吸引更多青年投身我们的队伍。也只有超越既得利益，不失时机推进重要领域和关键环节改革，才能激励更多青年创造共同的事业。

新中国成立之初，华罗庚向留学生发出回国的号召：“为了抉择真理，我们应当回去；为了国家民族，我们应当回去；为了人民服务，我们应当回去！”真理、国家、民族、人民，激励了多少年轻人慨然前行。走过90年，唯有继续把这样的信仰放在肩上，我们才能永远与青春同行，以青春之我，创建青春之国家、青春之民族、青春之人类。

(据《人民日报》)

## 怎样让学生真正过好暑假

郭文婧

又是一年暑假到，学生如何过好暑假呢？这既是一个老话题，也是一个常说常新的话题，因为问题总没有解决。有的，完全将暑假交给了家长，睡觉、上网、玩耍……有的将暑假交给了学校，补课、军训、夏令营……

要回答学生如何过好暑假呢？首先需要回答一个前提性问题：为什么要放暑假？暑假究竟有什么功能？捷克著名教育家夸美纽斯，是近代学制和班级授课的创始人，他首先提出来学校的教学按学年组织，每学年又分为几个学期，建立了放假制度和学期组织。在夸美纽斯看来，暑假不可是一个简单的假期，而是孩子成长过程中不可或缺的一部分，是一种课程资源，假期过得好好对孩子素质的全面提高非常重要。

人生智慧是由知识和阅历共同建构起来的，知识是有字之书，主要通过学校教育获得，阅历是无字之书，要通过经历才能习得。阅历，促进知识的吸收和创造，暑假很重要的功能就在于此。因此，每逢寒暑假，各级领导都要强调，要利用假期，让孩子长身体，长智慧，长能力。认识到了这一点，我们就知道暑假绝不是简单地放鸭子，不是完全让孩子休息的。这样，即使是快乐的暑假，也会是空洞的。暑假，孩子们除了自我补课，将学期中跟同学一起学的时候没跟上的补上去外，很重要的就是要通过阅历，去验证知识，去发现知识。

让孩子过好暑假，我们现在做得还是太多了。让孩子们过好暑假，学校是责无旁贷的。但是，现在学生放暑假了，老师也都放暑假了，学校也放假无人上班了。近几年，这方面研讨的时候，各地都介绍了不少好经验。比如有的地区建立了“暑假回校日”，这些好的做法，在新的时期应该得到继承和发扬。

当然，假期中，家长的角色也非常的重要。家长既不能无视孩子的兴趣与需求，强行安排孩子的生活，也不能撒手不管，让孩子虚度假期。

新的时期，我们提倡把暑假还给孩子，但绝不是简单地还给孩子。而是要根据孩子的身心特点，尽力为孩子们暑假做点什么，让他们过一个快乐而有意义的假期，这才是真正地还暑假给孩子。

(据《长江日报》)

## 暑假给孩子补补生活课

张 钦

两个七八岁的孩子蹲在院中，吃力地学着洗碗筷；一个瘦小的孩子在炎炎烈日中为正在街头贩卖水果的父母送去午饭……近日在宁夏银川街头看到的几幕情景令人心生感慨：暑假期间是否该帮孩子们补补生活能力课呢？

生活是个大主题。人的一生无论干什么、成就怎么样，都是在生活。一些家长望子成龙的心态，使孩子的暑期被学英语、弹钢琴等一个个培训班占据，而培养孩子的生活能力，在许多家长看来属于浪费时间，与孩子成才无关。实际上，家庭教育计划中如果缺失了培养生活能力这一节，无论对孩子还是对社会，都是一个问题。

除非是某一方面的奇才，每个人都需要有独立生活、自我管理的能力。一个才华横溢但缺乏生活自理能力的人，很难说是健康，也很难在社会上立足。被认为“天才”的少年考入高校后，又因缺乏生活自理能力而退学，这样案例已非个别。事实证明，片面追求书本学习成绩的思维与方式，会使孩子的成长之路很难走顺。

培养孩子的生活自理能力，收获的不止于提高孩子处理自身事务的水平。在洗碗中感受劳动艰辛的孩子，对生活的理解会父母只谈读书的孩子更为深刻；在酷暑中为父母做饭的孩子，对幸福来之不易的感受会比坐在空调房里读书的孩子更加直接。如果说沉重的升学压力下，家长和孩子平时不得不全力为考试而奋斗，那么孩子们暂时告别繁重的学业和应试的暑假，理应成为提升生活素养的时段。社会各界也应为这些努力，学校不妨少布置一些作文习题，多布置一些实践作业；校外应当多建设一些实践基地，多组织一些相关主题的夏令营，让孩子们暑假过得更丰富更有意义。

(据《京华时报》)

## 三峡工程的“苦闷”

高云才

“三峡工程导致了旱灾”，“三峡工程破坏了环境”，“三峡工程带来了地震”……一段时间以来，每当我国局部地区发生气象、地质异常时，就有人把问题的成因归咎于三峡工程的建设。

应该讲，人们对三峡工程的“细究”是有道理的，也有很多是合理的。专家认为，三峡工程在建设之前已经就泥沙淤积、生态环境影响等做了可行性研究。而且根据目前的检测数据，影响并没有超出当时的预期，有些甚至好于预期。

今年上半年，长江中下游地区遭遇旷日持久的大旱，受旱面积上亿亩。三峡工程立即被指为祸首。其实，三峡工程在改善枯水期中下游航运条件、缓解中下游生产生活用水紧张等方面已经开始发挥作用。截至今年5月底，三峡工程已累计向下游补水

约188亿立方米。这次长江中下游地区干旱的主要原因，是长江中下游降雨较历史同期均值偏少五成，是50多年来最少所致。三峡工程具有防洪、发电、航运、补水等综合效益，是众多水利工程治水的杰出代表。

在我国这样一个人多水少、降雨时空分布不均匀的国度，特别容易形成干旱和洪涝灾害。自大禹始，我们的祖先就一直致力于解决水多水少的矛盾，一直致力于避免“饿殍遍野，赤地千里”的灾难。

是新中国，发挥了工程水利的巨大作用。人挑肩扛，初步建立了基本的防洪除涝体系、农业生产灌溉体系以及城市供水体系。改革开放以来，我国基本建成了保障国家经济社会发展的基本水利体系。但也应看到，水利“基础脆弱、欠账太多、全面吃

紧”的局面仍未改变，制约着水资源对经济社会发展的保障作用。最近举行的中央水利工作会议强调，力争通过5年到10年的努力，从根本上扭转水利建设明显滞后的局面。

“反坝”的声音，在强调保护环境方面有其合理性，但只要是坝都要反，则多少值得商榷了。埃及尼罗河上游的阿斯旺大坝，曾经有多少人反对。但大坝建成后，尼罗河水不再肆虐，尼罗河流域成了埃及的鱼米之乡。反对阿斯旺大坝的声音，终于沉寂了。

我们，人多水少；我们，人多能源少。建设水利工程，不仅是我们水情的选择，也是我们国情的选择。建坝要贯彻科学发展观，实现可持续发展。具体来讲，就是要把水利工程建设的环境成本降到最低，把水利工程供水、防洪、发电等综合效益发挥最大。(据《人民日报》)

## “听证专业户”在替谁打酱油？

王石川

因多次参加价格听证会，参会时基本上支持政府涨价，成都4名听证代表被网友指为群众演员。其中，年过六旬的胡丽天，过去7年约参加过20次听证会，廖冰虹至少参与了18次听证会。(7月17日《现代快报》)

诚然，涨水价，你支持！涨出租车价，你支持！摇号购车，你还支持……逢听必涨、言听计从，这几人确实难逃“听证托”之恶名。

但笔者觉得，简单地把矛头指向“听证专业户”，没有抓到问题的本质。说白了，这4名代表只是群众演员而已，是上瘾了的群众演员，是会说话的木偶，不找出导演是谁，谁在幕后操控，即便把4人骂死又能如何？

我们看到，胡丽天过去7年约参加过20次听证会，廖冰虹至少参与了18次听证会。众所周知，遴选听证代表具有一定的偶然性，但胡丽天、廖冰虹的被选中率为何如此之高，相关部门真正遴选了吗？或者说在大范围内遴选了吗？如果遴选很科学，遴选范围很大，胡丽天之流怎么可能拥有如此之高的中选率？

而且，一个正常的人，当政策危及了自己的利益，比如涨水价了、涨停车费了，就会本能地反对甚至抵触，但胡丽天等人却不分青红皂白地支持，这是为何？是不是相关部门的授意，或者说与相关部门达成默契？因为，就公众的个人体验看，组织者找托、找群众演员并非新闻。

(据《广州日报》)

## 公平算个“球”？

丫丫/文 春鸣/图

据媒体报道：深圳市龙岗葵涌街道篮球赛为鼓励领导参与出奇招，领导进球多算1分。比如，投中2分算3分，3分球就4分。

这是一场小小的篮球赛，在赛事等级上不会排上什么名次，街道自家玩玩，再怎么玩都不算过分。不过，我要是参与打球的领导，肯定不会领情的。打球就打球，领导打不过员工，正觉得很啊！马英九曾到台北一所小学，下场跑800米接力跑，还跑不过女生呢，但形象丝毫无损，公众还觉得他可亲。为了照顾领导，规则都改了，领导所在的队赢了，也会没有面子，胜之不武啊。

上场就是队员，不必老想着领导。领导无处不在，处处要让领导，这球玩得有趣吗？领导与民同乐，不必太在意输赢，为赢而改变规则，公平算个“球”？(据《羊城晚报》)

由中华爱国工程联合会、中华文学基金会等主办的“共和国脊梁”系列活动于7月10日颁奖，主持人倪萍等300多人获评“共和国脊梁”功勋人物、杰出人物等称号。

对舆论质疑，倪萍称获得的是“十大杰出艺术成就奖”，“不配拿这个奖，仅是沾了职业的光”，同时称“共和国脊梁”评选活动未收费。(7月17日《新京报》)

据媒体调查，这次活动组委会的秘书长，凭借成熟的套路运作“评奖产业”已说已有10年，而且类似的“中华脊梁”评选被曝收费评奖。如此背景，让这个异常扎眼的奖项，公众一致肯定，而那些应付式公开的部门必然要“挨骂”，公众即使没有地方骂，也会在心里骂。所以，公开“三公”经费最好来实处的，公众主要看公开的结果，而不看公开的时机。(据《广州日报》)

## 谨防不诚信的“破窗效应”

欧阳锡龙

我的家乡湖南山区盛产西瓜和柑橘，外边的商贩开着卡车来收购。我还记得七八岁时的情形，村里人卖西瓜和柑橘最热闹的时候，夜晚都有收购的车来，给村里人带来了不少财富。

可这种状况并没有维持多久。有一天，一个外省来的贩瓜大户不守诚信，拿村民当傻瓜，在自带的秤砣里做文章，还在村里的公秤上偷偷贴上一块小磁铁，结果导致分量差几斤到十几斤。后来，村里人发现了，他们很气愤，但又不声张，你搞短斤缺两，我就弄以次充好。有些农民被把虫蛀了的西瓜用泥糊起来，还是刚从泥地里摘来的，有些农民卖橘子，竟然往箩筐里加石头。对方人手不够，往往发现不了。结果，那个贩子第二年就不来了。这个贩子不来，还有别人来，村民也就常常要“小聪明”，让后来的商家很受伤，自然也会口口相传说此产品不好、村里人人品不好，导致后来没人来收，农产品难卖。这种状况持续了很长时间。直到去年年底，我了解到，当地成立了农产品专业合作社，这是好事，但我希望产品带头人和商家都要讲诚信，不要搬起石头砸自己的脚。

由此我想到了有名的“破窗理论”：美国心理学家詹巴斗做过一个“偷车实验”，将两辆一模一样的轿车分别放在一个环境很好的中产阶级社区和环境比较脏乱差的贫民区，结果贫民区的车很快被偷走了，而另一辆几天后仍然完好无损；如果将放在中产阶级社区的那辆车的车窗玻璃打破，几个小时后，那辆车也被偷了。

在此实验基础上，美国政治学家威尔逊和犯罪学家凯林提出了有名的“破窗理论”：如果有人打破了一栋建筑物上的一块玻璃，又没有及时修好，别人就可能受到某些暗示性的纵容，去打碎更多的玻璃。就像买卖西瓜与柑橘的农民和商贩一样，在我们身边也有许多人抱怨着社会不讲诚信，可他们却很少去反思自己的言行举止是否符合诚信要求，还学着社会不诚信的阴暗面，结果让自己的心灵也变得狭隘和阴暗，自觉不自觉地成为社会上

一扇不诚信的“破窗”。诚信是为人之本，更是生意人立商之本。谨防失信的“破窗效应”，首先就要求商家自己讲诚信，因为它商业道德中的核心价值，只有讲诚信才能换取诚信，要信奉“富家、强国、经世、济民”的财富观，由诚信赚来的钱，才经得起道德的拷问。(据《光明日报》)

## 别把建筑质量问题推得一干二净

杨维兵

这几天，接连不断的公路、桥梁安全事故又冲击着国人的视觉神经。6月27日，云南省新平彝族傣族自治县县城至三江口二级公路(新三公路)试通车第二天就发生坍塌事故，造成2死2伤的悲剧。7月14日，福建省武夷山公馆大桥突然断裂，一辆旅游巴士坠桥，造成1死22伤。7月15日，浙江省杭州钱江三桥部分桥面突然塌落，一辆行驶中的货车被卡，司机跳车受伤。

细看这几起事故的新闻报道，发现有一个共同特征，那就是发生事故的公路或桥梁都“很年轻”。云南的“短命”公路刚好通车，福建和浙江的桥梁都才十来岁。事故发生后，虽然当地有关部门都在回避建筑质量问题，但明白人都知道，要想把建筑质量问题推得一干二净，就得用天气灾害、车辆超重等客观原因来解释，那是极不负责任的，也是无法让人信服的。

近年来，因建筑质量而导致的安全事故频频发生，虽然有关部门在事故发生后采取了“亡羊补牢”式的措施，但一条一条血淋淋的生命并没有唤醒一些无良官

员、无良企业、无良商家的良知。运用伪劣材料、施工偷工减料、验收你好我好仍然“潜规则”在建筑行业各个领域，造成一些地方建筑质量低劣、安全事故频发。被媒体大量报道的“楼脆脆”、“楼歪歪”、“桥粘粘”等事件就是最好的证明。

住楼房、行公路、过桥梁……建筑质量与我们每一个人的生命息息相关。在当前社会风气和伦理道德正在滑坡变质的年代里，仅仅依靠企业商家的社会良知来维系建筑质量安全是不现实的，国家相关部委必须建立健全建筑质量安全监管体系，将建筑质量安全设置成高压线，一旦出现建筑质量问题，相关责任人必须付出高昂的代价。比如，上述几起事故发生后，相关部门就应该启动问责机制，将当初决策者、建设者、施工者、监管者一一亮相，看看问题究竟出在什么环节，究竟谁应该为如今的损失买单。

期待相关部门能够迅速查清近期这几起事故背后的真相，给公众一个满意的交待。(据《大众日报》)

## 5分钟新闻发布会，不开也罢

马广志

7月15日上午，杭州星都宾馆内召开了钱江三桥引桥坍塌事故的新闻发布会。这个历时仅5分钟的会上，对于公众最关心的钱江三桥是否存在质量问题以及大型货车限行等方面，官方避而不谈。(《新民晚报》7月16日)

路桥坍塌是关系到公众的生命和财产安全的大事，是因为年久失修？还是“豆腐渣”工程？还是通行车辆超载所致？不管什么原因，都应该交待清楚。但是，如此重大事件的发布会却只开了5分钟，真让人感到匪夷所思。

是因为怕记者提问吗？当面回答记者提问，解疑释惑，更有助于澄清疑虑，免得人们以讹传讹，何乐而不为？记者们有时确实很难对付，但既然事故已经出了，是谁的责任就是谁的责任，谁也逃不掉，为啥怕记者提问呢？退一步说，如果真的怕记者们的提问，又何必开什么新闻发布会，干脆给记者们每人发一份领导讲话稿不就得了。新闻发布会是一个信息公开的平台，记者提问等是民意表达的一个过程，有利加强交流，疏导社会情绪，解答公众疑虑。但是这种鸵鸟式的新闻发布会如何保障公民的知情权呢？信息公开又从何谈起呢？5分钟新闻发布会，不开也罢。(据《新京报》)

## 没有花钱买奖也应该羞愧

燕 农

一个被网友评价为“太敢捅词”的“共和国脊梁”奖，也被怀疑成拉大旗作虎皮式的沽名钓誉。即便抛开这些不谈，公信力也应是任何一个颁奖活动中不可或缺的关键词，很大程度上决定着这个颁奖活动存在的意义和价值。但是，“共和国脊梁”的颁奖活动，除了一个太过招摇的名号外，鲜见有公信力在其中。是否具备公信力，大体取决于评委机构、评选标准、评选方式、评选范围等几个因素，之

“共和国脊梁”，除了最终少数几个人的获奖结果，其他一概模糊，公信力严重缺席。这种情况下，是不是花钱买奖已不再重要，因为缺失了公信力，要怎么可以看作是圈内人的自娱自乐，捎带让一些圈外人“扬眉吐气”一把；要怎么可以怀疑是一个“评奖产业”项目，与真正的共和国脊梁以及广大民众，根本没关系。公众人物获奖无需花钱买奖，并不代表其他人获奖就不需要花钱；同一个主办方的活动，“共和国脊梁”无需花钱买奖，并不代表颇为相似的“中华脊梁”评选也不需要花钱买奖。由此，公众有

理由怀疑公众人物在“共和国脊梁”评选中，或者对整个系列活动的评选，起到了“托儿”的作用。显然，如果若公共人物成了评选活动的“托儿”，将会给大多不明真相者以误导。

所以，倪萍们获评“共和国脊梁”称号，到底花了钱没有，并不重要，重要的是，她将达到一个“托儿”的作用。即便没有花钱买奖，公众人物戴上了这种“共和国脊梁”的光环，也该感到羞愧。

需要注意的是，当下各种民间评奖太过泛滥成灾，环境给了五花八门的评奖以滋潤的空间。我们是否需要开展一次评奖的集中整治活动，来终止诸如“共和国脊梁”般的评选活动？(据《华西都市报》)

## 公开“三公”消费应该少玩“花招”

冯海宁

7月15日，卫生部、农业部、国家知识产权局等部门陆续公布本部门的“三公”账单。全国人大代表叶青表示，这些单位选择了临近周末的时间，甚至快下班时才公布“三公”经费，也体现了其技巧性。(7月17日《楚天金报》)

众所周知，我们的很多货币政策调整往往选在周五下班时间，以免加息等措施给市场带来大的冲击，但公开“三公”玩弄技巧，会让公众觉得某些部门不实在，公开是应付差事，缺乏诚意。

由于周末是休息时间，很多媒体版面“缩水”，尤其是言论版面要么“休假”，要么“缩水”，再加上周末读者数量相对减少，关注度小了，的确能减少“三公”消息带来的冲击波，但如果公开的结果与公众的期待差距很大，就是玩弄技巧也无济于事。

(据《广州日报》)

