

声援方舟子便是声援我们自己

□ 迅之

方舟子被打了!由于方舟子最近牵涉到种种风波,方舟子的被打一般被看作是蓄意报复或者警告,而且这不仅仅是个人之事,亦是公共之事,按照闻丘露露的说法,“因为他一直做的事情,很明显是属于公共事件,更需要给公众一个真相”。方舟子为何被打,到目前为止只能靠猜测。依照他的个性,得罪人无数,此番被殴打如果是与相关利益集团有关,可能性极大。

刚开始的时候,方舟子的一系列打假行为多指向国内学者,他们大抵形单影只,并非方舟子的对手,然而伴随着方舟子打假代表的“新闻发言人”,这便使得大量造假的信息向他汇集,他和他的新语丝网站以及他现在的微博等,便成为了一个具有相当影响力的打假媒介。在具备媒介功能的情况下,方舟子的打假行为直接威胁到一些人乃至一些企业的利益,因为只要他一发声,便会有大量媒体和知情人跟进,从而

掀开一张又一张的面纱。比如他曾经反对的肖传国所谓“肖氏反射弧”,便威胁到了实施单位——郑州神源泌尿外科医院的利益。据说已有一名记者由于相关报道而被不明人士殴打。

不明人士总让人心存疑忌。其实,只要国家机器动真格,这些不明人士终究会露出庐山真面目。可惜的是,不明人士迄今为止依旧给人云遮雾罩之感。然而,如果不动真格,任何人都可能被不明人士侵害的风险,今天,方舟子由于他的言论被不明人士殴打,明天,你我也有可能由于你我的言论而被不明人士暗箭所伤。这些年来,不明人士渐渐变成了一种社会现象:拆迁遇到钉子户的时候,不明人士会出现;记者采访欲深入现场的时候,不明人士也会出现,甚至打几记老拳,抢你的录音笔;有时候,不明人士还会被说成是围观的义愤群众,其实,他们就是打手。这些打手有的是脱下制服变流氓,有的是招

之即来挥之即去的流动性流氓,有的则是秦养的家丁。

声援方舟子便是声援我们自己。即使许多时候方舟子的打假有扩大化之嫌疑,有不经调查随意发布及无辜之可能,即使方舟子有时候面对批评针锋相对,动辄将人列入黑名单,即使方舟子可能存在这样或那样的不足之处,但声援方舟子便是声援我们自己。方舟子以书生之言论引来暴力之铁锤,这说明言论在中国是多么地具有风险,如果得罪了利益集团,谁也无法保证言者的生命安全。观点可以不同,可以针锋相对,但我们起码应当有一定的底线共识:反对暴力,弘扬法治,尊重规则。

其实,在方舟子之前,被打记者复者在不在少数,然而如果社会形成了笔头子解决不了的问题拳头子解决的风气,那这个社会便很容易陷入戾气之中,每个想说真话的人都会三思而后说。大家都不说真话,你好好大家好,社会也就无药可救了。

相关链接

方舟子其人

方舟子,1967年9月出生,本名方是民,方舟子为其笔名。出生于福建省漳州市云霄县,是《新语丝》月刊和同名网站的创办人。自1999年以来,方舟子设立新语丝网站,通



过发表自己的文章以及刊登网友文章,揭发中国科学界和教育界的学术腐败现象,批判新闻界的不真实报道,以及批判基督教、伪科学、伪气功、伪环保、中医等。方舟子同时是许多知名平面媒体的专栏科普作家,并且出版过一些以科普和反学术腐败为题材的著作。2010年8月29日傍晚在北京住所附近遭2名男子袭击,面部被喷不明液体,腰部被铁锤砸中后“破皮出血”。北京警方已介入调查。

舆论监督是一盏不灭的心灯

□ 陈家兴

当舆论监督来临之际,需要改变的,不是去压制舆论监督,而是要习惯在这种环境下工作。当舆论监督的环境不浓厚的时候,不应沾沾自喜,自以为太平无事,而应该支持开展舆论监督。

不到半年的时间里,温家宝总理在两个重要场合强调发挥新闻媒体的监督作用。一次是在今年3月的政府工作报告里,一次是在8月27日的全国依法行政工作会议上。

“创造条件让人民批评政府、监督政府,同时充分发挥新闻舆论的监督作用,让权力在阳光下运行。”“要依法保障人民群众直接监督政府的权利。支持新闻媒体对违法或者不当行政行为进行曝光。”

这先后两次振聋发聩的声音,和毛主席当年那句“只有让人民起来监督政府,政府才不敢松懈。只有人人起来负责,才不会人亡政息”,共同回荡的是一个划时代的强音和高扬的主旋律——舆论监督。

应当承认,无论是从一般个人心理,还是从决策者、管理者、执行者的喜好来看,舆论监督都不会让人坦然笑纳。因为,这种监督意味着,无论你做什么,哪怕什么都不干,都有个人在旁观看着你,唠叨你,指点你,批评你,提醒你,甚至是吹毛求疵,指手画脚、鸡蛋里挑骨头。可以说,没有足够的胸怀和定力,是无法在这种环境下生存的。

身临如此环境,人们的反应事,一种是闭目塞听,一种是猛烈还击,一种是两种兼备。猛烈还击,对于普通人来说,无非是你怎么说我,我就怎么说你,把你的批评指责反弹回去;对于握有权力的官员而言,权力往往就会成为其钳制舆论、打击记者的工具。奸滑者,贿赂媒体以“有偿不闻”,公关媒体发表“正面新闻”。强势者,一纸命令,让你删除网络负面热帖,让你发“错误更正”。暴戾者,实施“跨省抓捕”、“全国通

缉”,告你“诽谤”,西丰事件、王帅事件、仇子明事件等即是明证。

闭目塞听,普通人无非是捂起自己耳朵,求你别再说了。对于握有权力的官员来说,其掌握的资源,使其能够捂住盖子、关起大门,制造足够的条件和阻力,让你不在场,让你不得其门而入。不让你看着,你怎么说?你只能猜疑。如果你猜错了,轻则辟谣,重则把你告上法庭。

诚然,有如此反应也属正常,毕竟如此环境总是有点让人心烦气躁。但是,如果没有这种环境,那就意味着危险,甚至灾难。对于个人而言,你临深渊而无人提醒又不自知,走错了路无人纠正,错过了事无人指出,你就能一路危险错误下去,乃至把自己玩完。对于握有权力的官员而言,干什么事没人看着,这感觉确是很爽。但没人监督制约的权力必定极度膨胀,在任一方面都能摆脱既定的轨道而走向极端,胡作非为起来会很惬意,贪污受贿也不觉不妥。其结果,决不止于把自己玩完,陪葬的还有民脂民膏、国家利益或更多。

这正是一个国家、一个政府、一个社会,离不开舆论监督的缘故。这就是为什么舆论监督让人感觉不爽,却不能猛烈还击或闭目塞听的缘故。当舆论监督来临之际,需要改变的,不是去压制舆论监督,而是要习惯在这种环境下工作。当舆论监督的环境不浓厚的时候,不应沾沾自喜,自以为太平无事,而应该是惧怕,怕鸦雀无声,进而欢迎、支持开展舆论监督。当舆论监督的条件不够,就应该创造足够的条件。

也只有当舆论监督充分活跃的时候,才是我们最高兴、最欣慰的时候。因为,这是人民的信任,只有根本上的信任,才有建设性的批评,这是社会的良心。正因为你在身边总有这一盏不灭的心灯,我们才敢安然前行。个人亦然,社会亦然,国家亦然。

警惕官德缺失的“破窗效应”

□ 王兰

正因为客观存在这种官德缺失的“破窗效应”,“不贪白不贪,贪了也白贪,白贪谁不贪”、“有权不用,过期作废”等心理才会在一些干部中渐占上风;也正因此客观存在这种官德缺失的“破窗效应”,一些干部才一朝权在手,就把令来行,巧取豪夺国家和人民的财富;还是因为客观存在这种官德缺失的“破窗效应”,某些地区、单位的买官卖官、贪污腐化似成风气,一幢建筑物窗户的玻璃,如果得不到及时的维修,别人就可能受到不良信息的暗示,去打烂更多窗户。久而久之,这栋大楼的玻璃窗会被打得一片狼藉,在这种氛围中,犯罪就会滋生和蔓延。这里的“破窗”,指的是一些细微的瑕疵以及被忽视的细节,但是它们是一种征兆,预示着更大的问题要么已经产生,要么即将出现。

不是吗?纵观那些落马或被绳之以法的贪官的腐败轨迹,哪一个不是因为首先缺失了官德,最终才走上犯罪道路的?官员官德底线一旦失守,职务犯罪就会成为必然。非但如此,在有些省市,有的一人和政府形象,而且直接败坏着党和社会风气。因此,我们必须警惕令人惊悚。原湖南省郴州市副市长雷洲利,在被审讯时曾感叹:“在郴州要做贪官,真不容易,只能排在第12位。”言外之意,是还有比自己贪得更多“大鱼”没有被网住。在这些例子之中,都有着“破窗效应”的痕迹。

古人云“政者,正也”、“为政以德”,今天我们提倡“以德治国”,都是强调为官者要有较高的道德素质。历史也告诉我们,官德建设始终与政权安危、国运兴衰、百姓祸福紧密联系在一起。官员有德,方能善其权力、服务百姓,营造一个公正、正义、理直气壮的社会道德环境。而官德缺失,不仅会像烈性传染病一样在意志薄弱的官员中流行,破坏着党和政府的肌体,影响着党和社会风气。因此,我们必须警惕令人惊悚。原湖南省郴州市副市长雷洲利,在被审讯时曾感叹:“在郴州要做贪官,真不容易,只能排在第12位。”言外之意,是还有比自己贪得更多“大鱼”没有被网住。在这些例子之中,都有着“破窗效应”的痕迹。

平等相待,换位思考。这本是有道义者最基本的行为方式。为什么一些人偏偏反其道而行之?是对不光彩的“跑官政策”的迷恋?是一起独霸思维暴露?是对别国发展壮大中的弊端不安?是对自身实力的超越不自信?掩耳盗铃、贼喊捉贼的把戏总有其内在的逻辑,究竟何种心理作祟,当事者心知肚明。

在人类历史上,各国安全从未像今天这样紧密相连。安全内涵不断扩大,传统安全威胁和非传统安全威胁相互交织,涉及政治、军事、经济、文化等诸多领域,对各国构成共同挑战,需要采用综合手段共同应对。安全不是孤立的、零和的、绝对的,没有世界和地区和平稳定,就没有一国的安全稳定。互信、互利、平等、协作的新安全观是时代的要求,也是历史的必然。

美国前任总统乔治·华盛顿在其离职演说中谆谆告诫,美国应以正直、和睦的感情对待一切国家。时隔200多年后,以这位美国政治家命名的航空母舰在黄海究竟要显示什么样的力量?

“贪官免死”论有违社会公平

□ 张永恒

由于手握公权,官员的贪污腐败社会危害程度显然超出了一般意义的经济犯罪。而同样也是经济犯罪,唯独“贪官免死”,更是直接伤害社会公平正义。

8月28日结束的全国人大常委会会议审议了刑法修正案草案,完善死刑法律规定,适当减少死刑罪名,调整死刑与无期徒刑、有期徒刑之间的结构关系是这次刑法修改的重点。但最牵动社会神经的是,在全国人大常委会的讨论中,有不少委员认为贪污贿赂罪以不涉及死刑为好。

贪官该如何惩罚,要不要杀,从庙堂到民间,一直都有议论。但这次在全国人大常委会上由委员正式提出“贪官免死”,再次引发社会的激烈争论。

对于贪污受贿罪的量刑,特别是对巨额财产来源不明罪的量刑,从人道主义出发,

“免死”似乎更符合“国际惯例”和现代司法的发展方向;特别是在不少国家已经取消死刑的情况下,“取消贪官免死罪”在国际上差不多已经成为一个“基本常识”。

死刑判决,有两项功能,其一是发挥惩处功能,其二是起到震慑犯罪的作用。从惩处功能来看,贪污受贿罪说到底还是经济犯,经济犯再严重,也无非是索取金钱数字的叠加,与血腥的暴力犯罪相比,其对社会危害性相对弱一点。正是在这个意义上,创造条件让经济犯“免死”也是“国际惯例”;从震慑犯罪来看,一些案例确实也表明死刑对震慑犯罪的作用有限。

那么,我们为何不立刻废除经济犯的死刑,让贪官污吏“免死”呢?实在是因为中国现在还不具备“贪官免死”的现实基础。

首先,其他经济犯罪领域

还有死刑的存在。如果同样是经济犯罪,唯独“贪官免死”,那这就不仅仅是法律问题,而是直接伤害社会的公平正义。其恶果,可能就是官官相护,就是搞特权,“窃钩者诛,窃国者为诸侯”,“(死)刑不上大夫”。

其次,我们可以越来越清楚地看到,贪污受贿屡禁不止,甚至愈演愈烈,根本原因还在于当前反腐制度还不完善。每当某个官员的腐败行为被揭露出来,总会引起公众的义愤,人们常指责这类官员品行恶劣,私而忘公,完全背离“为人民服务”的宗旨,因此对此类害群之马必须除恶务尽。而基于生活常识,人们也相信,对腐败官员的严厉惩罚能起到杀鸡儆猴作用,使其他官员有所畏惧和收敛,使官场充满清正廉洁之风。因此,如果以“死刑对震慑犯罪的作用有限”为由而使“贪官免死”,恐

画里有话

安阳市委副书记李卫民涉嫌职务犯罪出逃被“双开”

记者从河南省安阳市市委宣传部获悉,安阳市委副书记李卫民涉嫌职务犯罪出逃,已被开除党籍和公职,检察机关也已依法对其立案侦查。

8月27日20时许,安阳市的官方网站“安阳新闻网”发布了这一消息。记者联系采访时,安阳市纪委宣传部有关负责人证实了上述消息。(据新华社)



南京最小房二代 2岁女孩拥有400万元别墅

据金陵晚报8月29日报道,妞妞今年2岁,9月份才上托儿所。然而,一直很疼爱孙女的爷爷奶奶,最近为了妞妞,在百家湖买了一套300平方米的别墅,价值近400万元,并准备在房产证上加上妞妞的名字,作为妞妞将来的嫁妆。

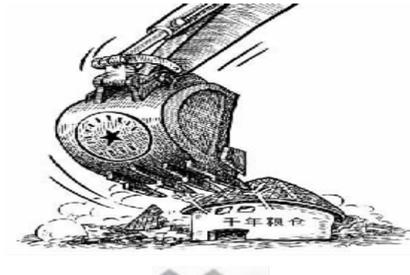
妞妞的爷爷奶奶和爸爸妈妈并非大富大贵,但都在垄断企业工作,家庭基础比较好。(唐春城)



开发商强行施工 8座古粮仓被毁

据报道,历史文化名城江苏镇江去年发现了13个宋元粮仓,这一发现对于大运河中道和大运河文化遗产保护具有重大意义,入围了“2009年全国十大考古新发现”初评名单。然而,就在文物部门一道道保护令之下,当地开发商——具有政府背景的镇江城投集团依然强行施工,悍然把其中8座粮仓强行拆毁,在遗址上建设大型商住楼盘“如意江南”。京口驿遗址、古运河河道,也都遭到破坏。

事件曝光后,镇江市政府作出决定,按江苏省专家评审意见,对遗址保护方案进一步充实完善。在国家、省文物部门批准该方案前,对保护范围内的所有施工一律暂停。相关问题正在进一步调查之中。(范建平)



食品安全亟待“惩罚性赔偿”

□ 蒋悦音

新闻背景 近日,针对食品安全犯罪的司法打击力度过轻的议题引起社会广泛关注。

1992年,美国一个消费者在麦当劳买了杯咖啡,发生泼洒,烫伤皮肤。

为此,麦当劳付出了286万亿美元的巨额赔偿责任。之后,麦当劳咖啡杯醒目处出现“小心烫伤”提示,咖啡温度也降到了70摄氏度左右。一次惩罚性赔偿判决之后,出现的是自发性“补漏”,这样的社会进步,成本实际上是极低的。

手机实名制倒逼个人信息保护升级

□ 刘楚汉

记者从运营商处获悉,工信部已经下发文件,“手机实名制”从9月1日起正式实施,消费者去营业厅购买手机卡,必须持身份证才能办理。据悉,中国联通为了鼓励老用户补充登记信息,将对主动补登的用户给予一定额度的话费奖励。(8月31日《新京报》)

争议已久的手机实名制终于从“要不要实施”转向为“如何实施”的执行阶段。客观地说,工信部的方案还是比较稳妥的。新增用户实名登记,老用户用三年时间完成信息补登记工作,即使目前不登记,也不会被强制终止服务。

这正是我们通常所说的“老人老办法,新人新办法”,既保证了实名制的发展方向,又充分考虑到了大量未实名用户的实际。

实名制的正式实施结束了“要不要实施”的争议,但是争议中提出的问题并不会随之消失。实行实名制,初衷是为了减少垃圾信息,保护用户权益,可实际上,实行了实名制,所有用户都向服务商敞开了个人信息的大门,反而加大了个人信息被盗、被非法利用的可能。很显然,目前状态下对服务商履行信息保护义务提出了更高的要求。

不能忘记去年央视“3·15晚会”中曝光的镜头,手机服务商公然倒卖用户信息,一项原本属于隐私范畴的个人信息被堂而皇之地转让,成为牟利的工具。可是即便是如此高规格的关注,又能发挥多大的作用呢?至少到目前,大量的垃圾信息依然充斥在我们的周围,前脚买了房子、后脚就收到装修信息;今天刚生了孩子、明天便收到保险信息,我们的个人信息,有何隐私可言?

2009年2月,十一届全国人大常委会第七次会议通过的《中华人民共和国刑法修正案(七)》,特别增加了对某些故意窃取、泄露个人信息行为

的刑责。然而置之于司法实践之中,纯粹因为泄露个人信息而入罪的案例还很少,对于日益严重的个人信息泄露现象,还没有应有的惩处办法。究其原因,有关专家认为,《刑法修正案》对此的规定还不够细化,有关司法解释还不很清楚,还更需要一部专门针对个人信息进行保护的法律。

手机在现代社会中的作用早已超过了通话功能,在社会生活中扮演着越来越重要的角色。应该说,实名制是大势所趋。严格来说,手机实名制与个人信息保护也是两个层面的问题,并不简单等同。个人信息保护并非只是对通讯服务商提出的要求,还涉及更多广泛的内容。但是很显然,手机实名制的实施,让个人信息保护这个老话题如何得到有效落实,显得更加迫切。

美国航母要显示什么力量

□ 钟声

美国五角大楼发言人日前证实,“乔治·华盛顿”号航空母舰将参加美韩两国在黄海举行的联合军演。这位发言人还说,美韩系列军演包括反潜、轰炸、特种部队作战等内容,是“显示力量”的演习。

中国坚决反对外国军用舰机到黄海及其他中国近海从事影响中国安全利益的活动。就美韩联合军演问题,中方已多次向有关方面表明了原则立场,敦促有关方面严肃认真地对待中国的关切。

在“乔治·华盛顿”号航母是否参加美韩在黄海举行的联合军演一事上,美国一度遮遮掩掩、三缄其口,现在终于开始高调渲染要“显示力量”了。

看来一直是美国海权论的核心理念。在一些人看来,谁控制了海上咽喉要道,谁就控制了海洋;谁控制了海洋,谁就控制了全世界。最近一段

时间,美国某些政治势力再次公然将充满霸权意味的威慑理论奉为圭臬,声称在东北亚安全问题上,威慑就是使“对手”感到“挑衅的代价大于其利”。

究竟是谁在挑衅?究竟是谁在用不负责任的行动破坏东北亚的安全与稳定?那些痴迷于“显示力量”的美国人不妨听一听本国内部的不同声音。

美国前驻华大使尚慕杰近来对中美关系时,强调“平等相待极为重要”,并提倡换位思考。他在中国专属经济区上空曾发生的中美撞机事件为例说:“如果中国的战机在加利福尼亚海域上空飞行,美国人又将做何感想?”

在人类历史上,各国安全从未像今天这样紧密相连。安全内涵不断扩大,传统安全威胁和非传统安全威胁相互交织,涉及政治、军事、经济、文化等诸多领域,对各国构成共同挑战,需要采用综合手段共同应对。安全不是孤立的、零和的、绝对的,没有世界和地区和平稳定,就没有一国的安全稳定。互信、互利、平等、协作的新安全观是时代的要求,也是历史的必然。

美国前任总统乔治·华盛顿在其离职演说中谆谆告诫,美国应以正直、和睦的感情对待一切国家。时隔200多年后,以这位美国政治家命名的航空母舰在黄海究竟要显示什么样的力量?