

□本期聚焦

资源价改·收入分配·社会保障

——全国两会代表委员对三大民生改革的新期待

□新华社记者 陈芳 王攀

回眸2009年,展望2010年,人们正在形成这样的共识:越是困难,越要改革。如何向更深层次大力推进这些民生改革的进程,向中央的要求和百姓的期待大步前行,成为赴京参加两会的代表、委员的焦点话题。

提速资源价改:谨防垄断企业借机牟利,做到改革成果人民共享

2009年,油、气、电、煤、水这些资源价格的涨跌起伏,牵动着广大老百姓的神经。

去年底召开的中央经济工作会议,对2010年资源性产品价格改革定调,“理顺价格体系,逐步市场化”的改革方向是大势所趋。资源价格改革的最终目的,就是改革不合理的价格形成机制,使其真正地反映市场供求关系和资源稀缺程度。

“改革是要让资源产品价格尽可能市场化,但大部分产品又带有一定的公益性,需要格外注重民生与公平问题。”全国人大代表、江苏雨润集团主席祝义才说,“推进改革中,要切实考虑大多数百姓的经济承受能力,对少数困难群体应该考虑给予补贴。”

一些代表、委员表示,回顾从政策性低价到市场化计价的历程,有的资源类价格改革似乎总也摆脱不了“一改革就涨价”的怪圈,一些听证会给消费者的就是“涨多少的选择题,而不是涨不涨的判断题”。

资源性产品往往具有天然垄断性,如何寻找公用事业与市场开放的改革平衡

点?全国政协委员、浙江利时集团董事长李立新表示:“资源价格改革,不是政府卸责,更不是政府或企业借机生财。一些改革要加大政府公益性投入,要引入多元投资运营主体,降低成本,改善服务。对于供水、供气、供电等行业,尚不能打破垄断的,应加强对企业的成本监督和市场监管。”

“资源价格改革不能成为一些垄断企业牟利的盛宴,要努力做到改革成果由人民共享,这是民众的呼声。”祝义才代表说。一些代表、委员认为,在当前“时间窗口”下,资源价格改革步伐有望“提速”。但在继续推进资源价格改革过程中,必须注重完善利益调节等配套措施,保障低收入群体生活水平不因价格改革而降低。

社会财富“蛋糕”切分:打破“被增长”“被平均”怪圈

在诸多改革中,收入分配制度改革因其长期性、尖锐性和艰巨性,被认为是最具挑战性的改革。

经济增长好处的分配,一般分为政府、企业、个人三大块。很长时间以来,我国国民收入“蛋糕”的分配,存在着向政府和企业倾斜,重资本回报轻劳动报酬的现象。“初次分配中的倾斜和扭曲,加大了收入差距不断扩大,期待今年初次分配体现公平能提上日程。”全国人大代表、中国巨力索具股份有限公司董事长杨建忠说,经济增长的好处过多地分配给了政府和企业,尤其是垄断企业,使工人工资水平受到长期压抑。“增加居民收入‘权重’,是防止‘资本所得挤占劳动所得’的良方。”

“单从统计数字上看,近年来各地职工平均收入一直在增长之中,但普通职工

工资增长速度往往在平均线以下。”全国人大代表、上海市社科院院长王荣华说。

“这个平均数,很难真实反映职工实际的收入水平与企业管理者之间的差距。”李立新委员表示,要扭转分配格局,让一线职工享有话语权。“职工收入增长不能只是个‘传说’”。

应缩小不同行业的“收入鸿沟”。杨建忠代表说,现在有些垄断行业企业的补贴发得比工资和奖金还多,是明显的收入不公,应当通过税收等有效调节机制来加以缩小。同时应打破垄断的“玻璃门”,让民间投资有机会进入。

弥补城乡收入差距,让农村和城市一样享受“发展福利”,也应成为未来收入分配体制改革中的“攻坚点”之一。“去年以来,不少农产品价格上涨,除受天气影响外,仍只是一种恢复性上涨,并不是农民增收的持续源泉。”祝义才代表说,“粮食猪肉‘跑不赢’农资涨价,农民增收‘短板’仍需加长。要多渠道开辟增收路径,较大幅度提高农民收入比重。”

杨建忠代表、李立新委员等表示,破解分配领域收入差距过大,应当坚持“提低”与“控高”并举:一方面,要做大劳动报酬的措施来“提低”;另一方面,对某些企业高管、垄断行业职员的高过收入,要加强监管和调控,控制不合理增长,通过加强征收个人所得税进行调节。

人们期待,收入分配改革,能彻底打破“被增长”“被平均”“被拉高”的怪圈,真正形成有利国民增收的长效机制。

社会保障改革:多举措稳步推进任重道远

当“养老保险”成为人民网2010年两会网友关注的热词排行榜榜首,出乎很多人的意料,不少网民提出实行“双轨制”有悖社会公平,社会要加快全国联网,要尽可能缩小养老金差距。

“人们之所以关注社会保障体制的改革,就是因为这些改革事关衣食住行和看病、养老等切身利益问题,不容半点忽视。编织一张严密的社会保障‘安全网’,不但可以切实提高百姓生活质量,解决人们的后顾之忧,还可以刺激消费,为经济增长提供持续动力。”长期关注相关问题的全国人大代表、广东省政府参事孔令人代表说。

在2009年,随着新农保制度正式推出,有超过12亿的中国公民能够享有基本医疗保险;企业退休人员基本养老金等标准进一步提高10%;社保“一卡通”让千百万农民工不再为因工作地变动续保不便而发愁……

孔令人代表分析指出,我国在改善民生方面成绩斐然,但一些涉及民生改革的深层次问题依然待解。最引起百姓关注的主要在两方面:一是解决看病难问题期待有效推进,二是高房价遏制和保障房不足问题仍令人忧心。“尤其是高房价的挤出效应,不仅影响了居民的日常生活和消费行为,还成为制约消费的最大阻力,这应成为今年加大社会保障力度改革的重要课题。”

杨建忠代表表示,在保证各项社会保障待遇按时足额发放和支付的基础上,国家应不断探索建立待遇水平与经济发展水平相协调的调整机制,稳步提高各项待遇水平,使人民群众更好地分享经济社会发展成果。

百姓所盼,政府所应。一些代表、委员表示,站在新的发展起点上,抓紧推进和完成这些重要领域和关键节点的改革,就会为中国经济可持续发展增添新的动力、拓展新的空间。(据新华社北京电)

于节能减排,定价市场化是必然趋势。”全国政协委员蔡继明认为,长期以来资源价格过低的现实,鼓励了粗放型的发展模式。

“既要促进资源的有效利用,又要保证百姓日常生活,还要考虑收入分配的合理性,这项改革考验政府智慧。”蔡继明委员建议,政府应采取差别定价的政策,兼顾效率和公平。

“听谁必涨”的听证制度——价格究竟由谁定?

“每次涨价之前都要开一个听证会。”在被问到对物价制度的了解时,北京一家国企的员工田娜这样回答。

在一些百姓心中,一些地方的听证会变成了“涨价会”。价格究竟应该由谁决定?究竟哪些事项应该听证?听证代表如何产生?听证意见如何形成?有什么作用?这些内容对于许多普通百姓而言,还显得比较模糊。

全国人大代表胡小燕表示,任何水、电、气等民生事业的价格调整,都应该广泛征集民意。政府应当尽力保持物价的稳定,在进行价格听证的时候,基层民意代表的比重应该更大一些。

全国政协委员陈世强建议,对于公益事业的价格形成,不能由单一政府部门